NATAȚIE Din nou, Ion Ganea și Melania Treistaru campioni la sărituri

Campionatele republicane de sărituri, începute vineri la ștrandul Tineretului din Capitală, s-au încheiat ieri, cînd s-au desfășurat întrecerile la platformă seniori și trambulină senioare. Titlurile au revenit, ca și în prima zi, lui Ion Ganea (Steaua) și



ION GANEA

Melaniei Treistaru (Progresul București), ambii realizînd o diferență **confortabilă** față de următorii clasați. **Ei au** luat conducerea în clasament **încă** de la primele sărituri și **apoi s-au detașat,** datorită în special **punctajului** mai bun realizat la ultimele salturi, cotate cu coeficient ridicat. Campionii țării au manifestat, **în general,** o formă bună, care ne dă **speranța unei** comportări onorabile la „Cupa Europei", concurs ce se va **disputa la** sfîrșitul acestei săptămîni, **la** Helsinki. Din păcate, însă, nu **același** lucru se poate spune și despre **fostul** campion la trambulină, Pantelimon Decuseară, care a manifestat nesiguranță, iar unele sărituri le-a executat **la un** nivel submediocru (dublu salt și jumătate înapoi grupat, de pildă). Cum și el ne va reprezenta țara la cea mai importantă întrecere internațională a anului, considerăm că este necesar ca, în puținele zile rămase pînă la plecare, Decuseară să insiste în pregătire pentru corectarea defecțiunilor constatate cu prilejul campionatului republican.

Dintre ceilalți participanți la întrecerile de la ștrandul Tineretului (doar 8 băieți și 5 fete...), o surpriză plăcută a produs-o „veteranul" Gh. Banu (C.S.O. Galați), clasat al treilea datorită unei constanțe cu totul neobișnuite în execuția salturilor. Faptul că din cele 50 de note acordate de arbitri 42 au fost de 6, iar restul de 8 sau 7 este elocvent. Din nou s-a remarcat Constantin Nedelcu (Clubul sportiv școlar București), al cărui talent, dublat de multă seriozitate și conștiinciozitate în pregătire, ne dă impresia că tînărul sportiv va atinge o reală valoare internațională. La fete, Melania Treistaru a cules roadele hărniciei în pregătirea din ultimii doi **ani și credem că** nu se **va** opri **aici. Îmbucurătoare** prezența **a** trei foarte **tinere și** talentate săritoare **(Mariana Voinea,** Doina Săvulescu și **Irinel Popescu,** toate de la **Clubul sportiv școlar), care** sperăm **ca** peste **cîțiva ani** să umple golul **evident existent actualmente** la probele feminine.

Rezultate tehnice: *platformă seniori:* 1. ION GANEA (Steaua) 445,55 p — ***campion** republican*, 2. P. Decuseară (Progresul) 416,75 p, 3. Gh. Banu (C.S.O. Galați) 407,20 p, 4. Gh. Baican (Progresul) 403,65 p, 5. C. Nedelcu (Cl. sp. șc.) 382,90 p, 6. Ilieș (Progresul) 342,25 p; *trambulină senioare:* 1. MELANIA TREISTARU (Progresul) 394,45 p — *campioană republicană*, 2. Mariana Farcaș (Crișul Oradea) 314,25 p, 3. Mariana Voinea (Cl. sp. șc.) 289,55 p, 4. Doina Săvulescu (Cl. sp. șc.) 288,55 p, 5. Irinel Popescu (Cl. sp. șc.) 263,15 p.

D. STĂNCULESCU

VOLEI Școala sportivă Constanța (fete) și Școala sportivă Ploiești (băieți) — campioane republicane de juniori

CONSTANȚA, 13 (prin telefon). Orașul Constanța a găzduit finalele campionatelor republicane de juniori și junioare la volei. Întrecerile s-au ridicat la un bun nivel tehnic, demonstrînd miilor de spectatori și specialiștilor prezenți la campionate că voleiul românesc are încă suficiente rezerve care așteaptă nerăbdătoare să fie promovate.

Am remarcat cu acest prilej buna comportare a sportivilor **Dobrogeanu, Oloianu, Ghiță** (Șc. sp. Constanța), **Armeanu** (Șc. sp. Bacău), **Bobeică, Georgescu, Popescu** (Șc. sp. Ploiești), **Zaharescu, Klein** (Șc. sp. nr. 2 Buc.).

Rezultate tehnice: **fete:** Șc. sp. Constanța — Șc. sp. nr. 2 București 3—1, Șc. sp. Constanța — Șc. sp. Sibiu 3—2, Șc. sp. Constanța — Șc. sp. Timișoara 3—0, Șc. sp. nr. 2 București — Șc. sp. Sibiu 3—0, Șc. sp. nr. 2 București — Șc. sp. Timișoara 3—0, Șc. sp. Sibiu — Șc. sp. Timișoara 3—2, (Timișorencele au condus cu 2—1 la seturi, dar în final au cedat); **băieți:** Șc. sp. Ploiești — Șc. sp. nr. 1 București 3—1, Șc. sp. Ploiești — Șc. sp. Oradea 3—0, Șc. sp. Ploiești — Șc. sp. Bacău 3—0, Șc. sp. nr. 1 București — Șc. sp. Oradea 3—1, Șc. sp. nr. 1 București — Șc. sp. Bacău 3—0, Șc. sp. Bacău — Șc. sp. Oradea 3—0.

În urma acestor rezultate s-a întocmit următorul clasament final: **fete:** 1. ȘC. SP. CONSTANȚA (Carmen Marinescu, Maria Dobrogeanu, Luxa Ghiță, Maria Matei, Aurelia Moroianu, Ștefania Oloianu, Lelia Pașca, Liliana Bodron, Maria [illegible]epădatu, Lidia Ghim[illegible]anu — **antrenor prof. I. Cris**[illegible] — CAMPIOANĂ REPUBLICANĂ PE ANUL 1967, 2. Șc. sp. nr. 2 București **(antrenor prof. N. Humă)**, 3. Șc. sp. Sibiu **(antrenor prof. Gh. Bodescu)**, 4. Șc. sp. Timișoara **(antrenor prof. D. Bleier)**; **băieți:** 1. ȘC. SP. PLOIEȘTI (V. Bobeică, D. Drăgan, N. Corbu, A. Georgescu, M. Popescu, D. Tilina, S. Stelescu, M. Marin, D. Curteanu, Fl. Rotaru — **antrenor prof. M. Dumitrescu)** — CAMPIOANĂ REPUBLICANĂ PE ANUL 1967, 2. Șc. sp. nr. 1 București **(antrenor prof. P. Brașoveanu)**, 3. Șc. sp. Bacău **(antrenor prof. A. Dascălu)**, 4. Șc. sp. Oradea **(antrenor prof. Eugenia Junker)**.

E. PETRE — coresp.

Etapă calmă în campionatul de polo

DINAMO BUCUREȘTI — RAPID 7—4 (3—0, 1—1, 2—1, 1—2). Primele minute ale disputei anunțau o partidă ușoară pentru echipa campioană și o diferență de scor apreciabilă. Spectatorii nici nu se așezaseră bine în tribună, cînd tabela de marcaj indica 3—0 pentru dinamoviști. În continuare, însă, liderul nu a mai acționat cu aceeași convingere, permițînd „7"-lui feroviar să echilibreze jocul și să încheie partida cu o înfrîngere destul de onorabilă. E drept, însă, că rapidiștii au fost ajutați chiar de... dinamoviști, care au ratat și 3 lovituri de la „4 metri"! Autorii golurilor: **Grințescu** 3, **Novac** 2, **Blajec** și **Zahan** pentru Dinamo, **Chirvăsuță** 3, **Medianu** pentru Rapid. Bun arbitrajul dr. I. Drăgan.

MUREȘUL TG. MUREȘ — STEAUA 1—12 (0—5, 0—1, 0—2, 1—4). În veritabila sa cursă de urmărire a liderului, **Steaua** și-a rotunjit **golaverajul la** Tg. Mureș, administrînd **echipei** locale o duzină de goluri **(Țăranu 4, Szabo 4, Firoiu 3, Culineac 1)**. Gazdele au făcut o **figură** modestă, realizînd golul **de onoare** prin **Szarvadi. (I. Brățan-coresp.)**.

CRIȘUL ORADEA — I.C.F. 7—5 (3—1, 2—1, 2—1, 0—2). Orădenii au luat un **start puternic**, dominîndu-și **adversarul** în mod copios. În final, **însă, ei** au privit cu **neseriozitate partida** (în special **Hegyesi și Alexandrescu**), **permițîndu-și să irosească** ocazii cît roata **carului. (I. Ghișa**-coresp. **principal)**.

INDUSTRIA LÎNII TIMIȘOARA — VOINȚA CLUJ **4—6** (0—1, 1—1, 0—2, 3—2). **Mai** decisi în **fazele de finalizare,** oaspeții au **cîștigat** pe **merit. (P. Arcan**-coresp- **principal)**.

POLITEHNICA CLUJ — VAGONUL ARAD **6—4** (2—1, 2—0, 1—2, 1—1).

TENIS Juniorii își dispută titlurile de campioni

Dacă pînă acum ponderea în sezonul competițional au avut-o întrecerile seniorilor, iată că în zilele următoare, pe primul plan, se vor afla și juniorii. Este vorba de competiția care începe azi la Brașov și care se va încheia duminică: întrecerile celor mai buni juniori pentru desemnarea campionilor țării la cele cinci probe: simplu fete, simplu băieți, dublu fete, dublu băieți și dublu mixt. Concursul va avea loc pe cele șase terenuri ale clubului sportiv Steagul roșu situate la poalele Tîmpei. La probele de simplu se va juca pe două categorii de vîrstă, 15—16 ani și 17—18 ani. Meciurile vor fi eliminatorii.

La start vor fi prezenți juniori reprezentînd diferite centre din țară, iar printre protagoniști se vor număra, fără îndoială, Felicia Bucur, Codin Dumitrescu și Viorel Marcu (Brașov), Lucian Boldor și Mihai Stoleru (Cîmpia Turzii), Dumitru Hărădău (Hunedoara), Elena Cotuna și Liliana Cobzuc (București) etc. Deci, sînt întrunite toate motivele pentru a putea urmări partide spectaculoase și de un nivel tehnic satisfăcător.

„Naționalele" de copii

(Urmare din pag. 1)

35,4, 2. E. Cristescu (Dinamo) **36,1,** 3. S. Ivescu (Dinamo) 37,7; **50 m** liber B (b): **1. A. Covaci 31,0,** 2. Gh. Lupu (C.S.Ș.) 32,1, 3. T. Nuțeanu (Dinamo) 32,2; 50 m liber B (f): **1. Z. Erdeli** (C.S.M. Cluj) 32,6, 2. A. Groza (Dinamo) 33,1, 3. A. Pupăzan (Dinamo) 33,8; **200 m** bras (b): 1. **E. Hempel** (Șc. sp. 2) 2:56,5, 2. G. Ioniță (Petrolul Ploiești) 3:01,5; 200 m bras (f): **1. L. Burlacu** (Dinamo) 3:04,4, 2. M. Bîrsan (Șc. sp. Galați) 3:06,0, 3. A. Mihăescu (Dinamo) 3:10,3; 4x200 m liber (b): **1. Viitorul** 10:35,2; 4x50 m mixt B (f): **1. Dinamo 2:35,6 — nou record;** 4x100 m mixt (f): **1. C.S.M. Cluj 5:28,9 — nou record,** 2. Dinamo 5:30,6; 4x50 m mixt C (b): **1. Steaua** 2:58,4, 2. Șc. sp. 2 2:59,0; 4x200 m liber (f): **1. Șc. sp. Reșița** 11:15,2; 100 m liber (b): **1. A. Covaci** (Steaua) 1:11,5, 2. Gh. Lupu (C.S.Ș.) 1:12,2, 3. T. Nuțeanu (Dinamo) 1:13,3; 100 m liber (f): **1. Z. Erdeli** (C.S.M. Cluj) 1:12,3, 2. A. Pupăzan (Dinamo) 1:13,0; 400 m liber (b): **1. A. Spinea** (Dinamo) 5:02,4, 2. E. Almer (Șc. sp. Reșița) 5:02,6, 3. V. Pleșca (Steaua) 5:06,8; 400 m liber (f): **1. C. Cehanzuc** (Șc. sp. 2) 5:30,1, 2. S. Tarța (Șc. sp. Reșița) 5:37,5, 3. A. Pupăzan (Dinamo) 5:38,2; 50 m bras C (b): **1. Z. Zvolenschi** (Șc. sp. 2) 47,0, 2. E. Buhoci (Steaua) 47,6; 50 m bras C (f): **1. A. Hidoș** (Dinamo) 46,1, 2. T. Irimie (Dinamo) 46,6, 3. E. Cristescu (Dinamo) 47,5; 50 m delfin (b): **1. T. Nicolae (Dinamo) 33,8 — nou record,** 2. T. Nuțeanu (Dinamo) 35,3, 3. Gh. Lupu (C.S.Ș.) 36,8; 50 m delfin (f): **1. A. Groza (Dinamo) 35,4 — nou record,** 2. V. Vladar (Viitorul) 36,0, 3. A. Mihăescu (Dinamo) 37,2; 100 m spate (b): **1. A. Spinea** (Dinamo) 1:15,0, 2. V. Pleșca (Steaua) 1:15,9, 3. E. Manolescu (Șc. sp. 2) 1:15,9; 100 m spate (f): **1. R. Höcher** (Șc. sp. Reșița) 1:21,1, 2. I. Pădureleanu (Viitorul) 1:21,7; 4x50 m mixt C (f): **1. Dinamo 2:49,0 — nou record;** 4x100 m mixt (b): **1. Dinamo 5:04,8;** 4x50 m mixt B (b): **1. Dinamo 2:24,4 — nou record,** 2. C.S.Ș. 2:27,5. **(a. v.)**.

TENIS DE MASĂ Despre „Criteriul european de juniori"

...și despre alte... criterii

De curînd, localitatea daneză Vejle a găzduit întrecerile celei de a X-a ediții a „Criteriului european de juniori" la tenis de masă. La competiție au participat și șase sportivi români: Carmen Crișan, Roberta Toma, Maria Corodi, Adrian Șimandan, Șerban Doboși și Cornel Macovei. La întoarcerea în țară, am stat de vorbă cu antrenorul Andi Ardeleanu, care a însoțit lotul nostru la Vejle.

— Întrucît în presă nu au apărut decît rezultate parțiale ale sportivilor români, vă rugăm să faceți completările cuvenite.

— Concursul a reunit echipe și jucători din 19 țări. La echipe băieți, formația noastră a concurat în grupa A, unde a dispus de Italia (5—0), Olanda (5—2), Norvegia (5—0) și a pierdut la U.R.S.S. — cîștigătoarea probei (cu 0—5). La echipe feminine, noi am participat în seria B, unde ne-am clasat pe locul I, învingînd reprezentativele Danemarcei II, Jersey și Austriei cu același scor: 3—0. În semifinale, am fost depășiți de Cehoslovacia (cu 3—0) — învingătoare și în finala cu U.R.S.S. La simplu băieți, Doboși și Macovei au fost eliminați în turul I de Fleisinger și, respectiv, Andersson, iar Șimandan, după ce a cîștigat la Wiesner, a pierdut apoi la Strelnikov. La fete, Crișan s-a calificat în sferturi de finală (cu Andersson 2—0 și Grofova 2—1), unde a fost întrecută de Eremenko cu 2—1. M. Corodi a obținut o victorie la Skeppstedt și apoi a fost învinsă de Scharmacher, în timp ce Toma n-a trecut de primul tur, în fața lui Ivanova. Dintre probele de dublu, la cea de fete au fost înregistrate rezultate mai bune: ne-am clasat în semifinale prin cuplul Crișan-Corodi. Ele au pierdut apoi la perechea Eremenko-Ivanova. Cum pe cîștigătorii celor cinci finale individuale îi cunoașteți, propun să ne oprim aici.

— De acord. Ne-ar interesa acum o apreciere asupra unora dintre jucătorii și jucătoarele prezente la Vejle.

— Cei mai buni s-au arătat reprezentanții tenisului de masă sovietic. Ei au ieșit învingători în cinci probe, Cehoslovacia și Iugoslavia cîștigînd și ele cîte un titlu. Mai ales la băieți, U.R.S.S. a avut o formație puternică, iar în semifinalele probei de simplu masculin au intrat trei jucători sovietici. La fete, Eremenko a demonstrat o foarte bună valoare. Voi aminti și de cehoslovaca Vostova (14 ani), care are multă vitalitate, este o bună contreră și posesoare a unui forhand decisiv și eficace. Actuala deținătoare a titlului, iugoslava Resler, folosește priza toc, manifestă o mobilitate deosebită, contraatacă cu siguranță din ambele părți. Ungurii, cu excepția lui Ionyer, nu m-au impresionat, în timp ce cehoslovacul Turay, englezii Karenza Smith, Heppell și Taylor, ca și jucătorii suedezi au demonstrat o valoare deosebită și perspective frumoase. Întrecerile au fost dominate de sportivii care și-au axat jocul pe atacuri și contraatacuri, intercalate cu cîte o lovitură de topspin.

— Și jucătorii români?

— Dintre sportivii noștri, cea mai apropiată de valoarea adversarilor din primul pluton a fost Carmen Crișan. Ea are o tehnică bună, dar s-a aflat în inferioritate din punct de vedere al calităților fizice. În timp ce Vostova și Eremenko, de pildă, sînt adevărate atlete, lui Carmen Crișan îi lipsește forța în lovituri și viteza de execuție. La băieți, cel mai mult mi-a plăcut Cornel Macovei, bine



Carmen Crișan în acțiune

înzestrat pentru a face progrese. Doboși are un topspin bun și cunoaște o gamă variată de lovituri cu efect. Este, însă, depășit la capitolul viteză de execuție. Dacă față de ediția trecută a „Criteriului european de juniori", de data aceasta sportivii noștri au obținut rezultate mai bune, sper ca în viitorii ani juniorii români să reușească performanțe cît mai ridicate.

Interviu consemnat de C. COMARNISCHI

N. R. Calificarea jucătoarelor noastre în două semifinale poate fi socotită ca o comportare meritorie. Să nu uităm, însă, că printre cei pe care noi i-am învins la Vejle, se numără, în majoritate, sportivi din țări aflate la periferia tenisului de masă european (Italia, Olanda, Norvegia, Jersey, Danemarca, Austria). Deci, să păstrăm proporțiile și să acordăm, în continuare, toată atenția depistării și pregătirii elementelor tinere. Și acum, o nedumerire. Întîmplarea a făcut ca fiecare din cei șase sportivi care au făcut deplasarea în Danemarca să fie pregătiți de diferiți antrenori: Crișan (Angelescu și Holzman), Doboși (Paneth), Șimandan (Procopeț), Macovei (Simionescu), Corodi (Zamfir), Toma (Ardeleanu). Dacă ar fi să facem un clasament al valorii acestor șase jucători, pentru ultimele locuri ar concura Toma sau Corodi. Punem atunci întrebarea: pe ce criterii a fost trimis ca antrenor tov. A. Ardeleanu? Menționăm că tov. prof. Ardeleanu este catalogat ca un tehnician apreciat, cu unele rezultate bune în activitatea de antrenor. Totuși, nu ar fi fost normal ca la „Criteriul european de juniori" de la Vejle să fi plecat unul dintre antrenorii celor mai buni sportivi ai delegației noastre, și deci cu șansele cele mai mari: Carmen Crișan sau, de pildă, Șerban Doboși? Poate că și asistența tehnică ar fi fost mai eficientă, iar antrenorul respectiv era într-adevăr stimulat pentru munca desfășurată. Așa...

De altfel, nu este prima oară cînd se petrece un astfel de caz. Și nu-i de loc bine. N-avem nimic împotrivă ca să fie trimiși la competiții cît mai mulți antrenori. Dacă, însă, numărul lor trebuie limitat, selecția să fie făcută numai pe baza rezultatelor realizate singurul criteriu de apreciere a muncii la toate sporturile și, deci, și la tenis de masă.